

Suplement nr 1
do Memorandum Informacyjnego

MPW
iW **Manufaktura**
Piwa Wódki i Wina
Manufaktura Piwa Wódka i Wina S.A.

z siedzibą w Tenczynku przy ul. Tenczyńska 59, 32-067 Tenczynek
KRS 0000635590

www.mpwiw.pl

sporządzony w związku z ofertą publiczną 4.000 Obligacji na okaziciela Serii F
o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda

UWAGA: Pojęcia pisane wielką literą w niniejszym Suplemencie mają znaczenie określone w Memorandum Informacyjnym sporządzonym w związku z Ofertą Publiczną przeprowadzaną w trybie określonym w art. 37b Ustawy o ofercie - w Załączniku 8 „Objaśnienie definicji i skrótów”

Niniejszy Suplement został sporządzony i udostępniony do publicznej wiadomości zgodnie z pkt. 11 wstępu Memorandum Informacyjnego. Emitent uzupełnia Memorandum Informacyjne zgodnie z poniższym:

Zmiana nr 1 do Memorandum Informacyjnego. s. 20-21 pkt 1. Rozdział II. Czynniki ryzyka, dodaje się dwa poniższe czynniki ryzyka o następującej treści:

Ryzyko związane z wzrostem inflacji

Przychody Emitenta mogą ulec obniżeniu w przypadku spadku siły nabywczej konsumentów, na którą negatywnie wpłynąć może wzrost stopy inflacji, oznaczający wzrost cen dóbr i usług. Nasilenie inflacji może być powodowane wieloma czynnikami, takimi jak wzrost wielkości zagregowanego popytu lub ekspansywną polityką banku centralnego. Sytuacja ta może mieć negatywny wpływ na zdolność Emitenta do regulowania swoich zobowiązań w związku z ewentualnym spadkiem przychodów w tym, spłaty zobowiązań z tytułu emisji Obligacji.

Ryzyko związane z konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy

W związku z wybuchem wojny i nałożonymi sankcjami doszło do znaczących zmian w gospodarce światowej. Trwający aktualnie konflikt w Ukrainie i związana z nim wysoka niepewność bez wątpienia będzie miała negatywny wpływ na sytuację gospodarczą w Polsce. W związku z nałożonymi sankcjami na Rosję doszło do zmian na rynkach surowcowych, m. in. ceny ropy

i gazu osiągają rekordowe notowania. Powyższe m. in. przełoży się na wzrost kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, jak i kosztów życia. Napięta sytuacja geopolityczna i ryzyko wyższej inflacji mogą przełożyć się na spadek popytu na produkty oferowane przez Emitenta.

Zmiana nr 2 do Memorandum Informacyjnego, s. 6, dodany zostaje punkt 4a w spisie treści pomiędzy punkt 4. Określenie rodzaju, zakresu, formy i przedmiotu zabezpieczenia a punktem 5. Określenie innych praw wynikających z emitowanych lub sprzedawanych papierów wartościowych

....

4a. Informacje o podmiotach udzielających zabezpieczeń spłaty wierzytelności wynikających z Obligacji, gdzie zabezpieczenie nie ma charakteru ograniczonego prawa rzeczowego 40

.....

Zmiana nr 3 do Memorandum Informacyjnego, s. 25, pkt 1. Rozdział II, zmienia się dotychczasową treść czynnika ryzyka: Ryzyko nie ustanowienia zabezpieczenia wierzytelności wynikających z Obligacji

Było:

Ryzyko nie ustanowienia zabezpieczenia wierzytelności wynikających z Obligacji

Na dzień sporządzenia niniejszego Memorandum Informacyjnego nie zostały ustanowione zabezpieczenia wierzytelności wynikających z Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Emitent zobowiązany jest do ustanowienia zabezpieczeń w określonych terminach, jednak nie można kategorycznie wykluczyć, że terminy te zostaną dotrzymane, jak również, że w ogóle dojdzie do ustanowienia zabezpieczeń. W myśl art. 74 ust. 3 Ustawy o obligacjach, jeżeli Emitent nie ustanowił zabezpieczeń w terminach wskazanych w Warunkach Emisji, Obligacje podlegają, na żądanie Obligatariusza, natychmiastowemu wykupowi.

Jest:

Ryzyko nie ustanowienia zabezpieczenia wierzytelności wynikających z Obligacji

Na dzień sporządzenia niniejszego Memorandum Informacyjnego nie zostały ustanowione zabezpieczenia wierzytelności wynikających z Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Emitent zobowiązany jest do ustanowienia zabezpieczeń w określonych terminach, jednak nie można kategorycznie wykluczyć, że terminy te nie zostaną dotrzymane, jak również, że w ogóle dojdzie do ustanowienia zabezpieczeń. W myśl art. 74 ust. 3 Ustawy o obligacjach, jeżeli Emitent nie ustanowił zabezpieczeń w terminach wskazanych w Warunkach Emisji, Obligacje podlegają, na żądanie Obligatariusza, natychmiastowemu wykupowi.

Zmiana nr 4 do Memorandum Informacyjnego, s. 26 pkt 1. Rozdział II, zmienia się dotychczasową treść czynnika ryzyka: Ryzyko uznania Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta za bezskuteczny

Było:

Ryzyko uznania Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta za bezskuteczny

Zgodnie z art. 130 ustawy Prawo Upadłościowe sędzia-komisarz na wniosek syndyka uzna za bezskuteczne w stosunku do masy upadłości obciążenie majątku upadłego zastawem

rejestrwym, jeżeli upadły nie był dłużnikiem osobistym zabezpieczonego wierzyciela, a obciążenie to zostało ustanowione w ciągu roku przed dniem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości i w związku z jego ustanowieniem upadły nie otrzymał żadnego świadczenia lub otrzymał świadczenie, które jest niewspółmiernie niskie do wartości udzielanego zabezpieczenia. Emitent stwierdza, że zapłaci Akcjonariuszowi Emitenta za możliwość ustanowienia Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta. Powyższe oznacza, że w przypadku ogłoszenia upadłości Akcjonariusza Emitenta, istnieje ryzyko uznania Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta za bezskuteczny w stosunku do masy upadłości z powodu np. uznania, że świadczenie, które otrzyma Akcjonariusz Emitenta jest niewspółmiernie niskie do wartości udzielonego zabezpieczenia. W takim wypadku, Obligatariusze Serii F nie będą mogli zaspokoić swoich roszczeń z przedmiotu tych zastawów rejestrowych.

Jest:

Ryzyko uznania Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta za bezskuteczny

Zgodnie z art. 130 ustawy Prawo Upadłościowe sędzia-komisarz na wniosek syndyka uzna za bezskuteczne w stosunku do masy upadłości obciążenie majątku upadłego zastawem rejestrwym, jeżeli upadły nie był dłużnikiem osobistym zabezpieczonego wierzyciela, a obciążenie to zostało ustanowione w ciągu roku przed dniem złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości i w związku z jego ustanowieniem upadły nie otrzymał żadnego świadczenia lub otrzymał świadczenie, które jest niewspółmiernie niskie do wartości udzielanego zabezpieczenia.

Emitent stwierdza, że zapłaci Akcjonariuszowi Emitenta za możliwość ustanowienia Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta wynagrodzenia w wysokości 1 % wartości zabezpieczania rocznie.

Powyższe oznacza, że w przypadku ogłoszenia upadłości Akcjonariusza Emitenta, istnieje ryzyko uznania Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta za bezskuteczny w stosunku do masy upadłości z powodu np. uznania, że świadczenie, które otrzyma Akcjonariusz Emitenta jest niewspółmiernie niskie do wartości udzielonego zabezpieczenia. W takim wypadku, Obligatariusze Serii F nie będą mogli zaspokoić swoich roszczeń z przedmiotu Zastawu Rejestrowego na Akcjach Emitenta.

Zmiana nr 5 do Memorandum Informacyjnego, s. 19 pkt 1. Rozdział II. zmienia się dotychczasową treść czynnika ryzyka: Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi

Było:

Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi

Wobec Spółki toczą się postępowania sądowe, które mogą mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Spółki. W punkcie 11 rozdziału V niniejszego Memorandum opisane zostały postępowania sądowe w których Emitent jest stroną. Powstałe spory lub roszczenia mogą w negatywny sposób wpłynąć na renomę Spółki, a w konsekwencji na jej wyniki finansowe.

Jest:

Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi

Wobec Doctor Brew sp. z o.o. toczą się postępowania sądowe, które mogą mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Doctor Brew sp. z o.o. W punkcie 11 rozdziału V niniejszego Memorandum opisane zostały postępowania sądowe w których Doctor Brew sp. z o.o. jest stroną.

Powstałe spory lub roszczenia mogą w negatywny sposób wpłynąć na renomę Doctor Brew sp. z o.o., a w konsekwencji na jej wyniki finansowe.

Powyższe wymaga uwzględnienia gdyż Doctor Brew sp. z o.o. jest spółką zależną Emitenta, wobec czego prowadzone w stosunku do Doctor Brew sp. z o.o. sprawy sądowe mogą mieć wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Nie można wykluczyć ryzyka, iż Emitent lub spółka z Grupy Kapitałowej stanie się stroną postępowania sądowego, co może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe lub wizerunek Emitenta lub spółki z Grupy Kapitałowej.

Zmiana nr 6 do Memorandum Informacyjnego, s. 62 pkt 17. Rozdział IV. zmienia się dotychczasową treść punktu 17. Wskazanie celów emisji papierów wartościowych, które mają być realizowane z uzyskanych wpływów z emisji, wraz ze wskazaniem planowanej wielkości wpływów, określeniem, jaka część tych wpływów będzie przeznaczona na każdy z wymienionych celów, oraz wskazanie, czy cele emisji mogą ulec zmianie

Było:

Celem emisji Obligacji jest pozyskanie środków pieniężnych, które zostaną przeznaczone na refinansowanie części zadłużenia Emitenta oraz spółek z Grupy Kapitałowej w tym pokrycie kosztów związanych z emisją Obligacji.

Planowana wielkość wpływów z emisji Obligacji wynosi 4.000.000,00 zł. Środki pozyskane z Oferty:

- 85% wartości emisji zostanie przeznaczona na refinansowanie części zadłużenia Emitenta oraz spółek z Grupy Kapitałowej.
- 15% wartości emisji zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów związanych z emisją Obligacji.

Emitent nie przewiduje zmiany celów w ramach niniejszej emisji Obligacji. Kwoty przeznaczane na poszczególne cele mogą ulec nieznacznym zmianom, jednak nie więcej niż o 10%.

Jest:

Celem emisji Obligacji jest pozyskanie środków pieniężnych, które zostaną przeznaczone na refinansowanie części zadłużenia Emitenta oraz spółek z Grupy Kapitałowej w tym pokrycie kosztów związanych z emisją Obligacji.

Planowana wielkość wpływów z emisji Obligacji wynosi 4.000.000,00 zł. Środki pozyskane z Oferty:

- 3.415.000,00 zł (około 85%) wartości emisji Obligacji Serii F zostanie przeznaczona na wykup obligacji serii B Emitenta, który przypada w dniu 29 maja 2022 roku. Wartość nominalna obligacji serii B Emitenta wynosi 4.600.000,00 zł.
- 585.000,00 zł (około 15%) wartości emisji zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów związanych z emisją Obligacji.

Emitent nie przewiduje zmiany celów w ramach niniejszej emisji Obligacji. Kwoty przeznaczane na poszczególne cele mogą ulec nieznacznym zmianom, jednak nie więcej niż o 10%.

Zmiana nr 7 do Memorandum Informacyjnego, s. 68-69 pkt 8. Rozdział IV. Uzupełnia się o poniższą treść:

W dniu 17 maja 2022 r Zarząd MPWiW SA. podjął uchwałę w sprawie przydziału akcji serii K oferowanych w ramach oferty publicznej. Zgodnie z tą uchwałą Zarząd Spółki dokonał przydziału akcji serii K w łącznej liczbie akcji 139.265 sztuk, w następujący sposób: - 139.265 akcji serii K w transzy małych inwestorów, - w transzy dużych inwestorów nie przydzielono akcji. W transzy małych inwestorów złożono i opłacono 1.343 zapisy na łączną liczbę 139.265 akcji serii K o łącznej wartości (liczonej wg. ceny emisyjnej 54,00 zł) 7.520.310,00 zł. Emitent dokonał przydziału wszystkich akcji serii K na rzecz inwestorów, którzy poprawnie złożyli i opłacili zapis na akcje. Tym samym publiczna emisja akcji serii K doszła do skutku. Obecnie trwają prace nad wnioskiem o wprowadzenie akcji Emitenta do obrotu na rynku NewConnect. Emitent w dniu 25 maja 2022 roku złożył wniosek do Krajowego Rejestru Sądowego o rejestrację akcji serii K i J.

Zmiana nr 8 do Memorandum Informacyjnego, s. 69 pkt 11. Rozdział V. Zmienia się dotychczasową treść punktu: 11. Informacje o wszystkich innych postępowaniach przed organami administracji publicznej, postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, w tym o postępowaniach w toku, za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, lub takimi, które mogą wystąpić według wiedzy emitenta, a które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości albo mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansową emitenta

Było:

Brak jest innych postępowań przed organami administracji publicznej, postępowań sądowych lub arbitrażowych, w tym postępowań w toku, za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, lub takich, które mogą wystąpić według wiedzy Emitenta, a które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości albo mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansową Emitenta.

Spółka Doctor Brew sp. z o.o. jest stroną szeregu postępowań z powództwa Browary Regionalne Jakubiak sp. z o.o. o zapłatę, o łącznej wartości przedmiotów sporu w wysokości 1.670.684,63 zł. Wszystkie roszczenia Browary Regionalne Jakubiak sp. z o.o. zostały objęte ugodą zawartą pomiędzy tą spółką, Doctor Brew sp. z o.o. i Emitentem, zaś we wszystkich sprawach powód cofnął pozwy ze zrzeczeniem się roszczenia.

Spółka Doctor Brew sp. z o.o. jest ponadto stroną szeregu postępowań z powództwa Browary Kościerzyna sp. z o.o. o zapłatę, o łącznej wartości sporu w wysokości 493.901,11 zł. Wszystkie powyższe sprawy są sprawami w toku.

Jest:

Brak jest innych postępowań przed organami administracji publicznej, postępowań sądowych lub arbitrażowych, w tym postępowań w toku, za okres obejmujący co najmniej ostatnie 12 miesięcy, lub takich, które mogą wystąpić według wiedzy Emitenta, a które to postępowania mogły mieć lub miały w niedawnej przeszłości albo mogą mieć istotny wpływ na sytuację finansową Emitenta.

Spółka Doctor Brew sp. z o.o. jest stroną szeregu postępowań z powództwa Browary Regionalne Jakubiak sp. z o.o. o zapłatę, o łącznej wartości przedmiotów sporu w wysokości 1.670.684,63 zł. Wszystkie roszczenia Browary Regionalne Jakubiak sp. z o.o. zostały objęte ugodą zawartą pomiędzy tą spółką, Doctor Brew sp. z o.o. i Emitentem, która to ugoda jest wykonywana. We wszystkich sprawach powód (Browary Regionalne Jakubiak sp. z o.o.) cofnął pozwy ze zrzeczeniem się roszczenia, natomiast w części z nich zostały już wydane postanowienia sądu o umorzeniu postępowania.

Spółka Doctor Brew sp. z o.o. jest ponadto stroną szeregu postępowań z powództwa Browar Kościerzyna sp. z o.o. o zapłatę, o łącznej wartości sporu w wysokości 493.901,11 zł. Wszystkie powyższe sprawy są sprawami w toku.

Zmiana nr 9 do Memorandum Informacyjnego, s. 55 pkt 16.2. Rozdział IV wprowadza się następujące zmiany:

Było:

<i>CZYNNOŚĆ</i>		<i>TERMIN</i>
Publikacja Informacyjnego	Memorandum	18 maja 2022 r.
Przyjmowanie Zapisów na Obligacje		18 maja – 26 maja 2022 r.
Przydział Obligacji		27 maja 2022 r.

Jest:

<i>CZYNNOŚĆ</i>		<i>TERMIN</i>
Publikacja Informacyjnego	Memorandum	18 maja 2022 r.
Przyjmowanie Zapisów na Obligacje		18 maja – 26 maja 2022 r.
Przydział Obligacji		30 maja 2022 r.

Zmiana nr 10 do Memorandum Informacyjnego, s. 74 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Janusza Palikota – Prezes Zarządu w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Nie

Dodano:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Manufaktura Piwa Wódki i Wina S.A.	Członek Rady Nadzorczej, Prokurent	Nie
Fundacja Theatrum Gedanese	Członek Zarządu	Nie

Zmiana nr 11 do Memorandum Informacyjnego, s. 75 - 76 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Tomasza Nietubycia - Wiceprezes Zarządu w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Cafeway sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Stabilion 1	Prezes Zarządu	Tak
Stabilion 2	Prezes Zarządu	Tak
Chipsy BUH	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Manufaktura Piwa Wódki i Wina S.A.	Członek Zarządu, akcjonariusz	Tak
Perpetuum Fund Sp. z o.o.	Członek Zarządu, wspólnik	Nie
PMTH S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
BUH Distillery sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Idea 2.0 sp. z o.o.	Członek Zarządu, wspólnik	Tak
Prodigio S.A.	Prezes Zarządu,	Tak
Mercaton ASI sp z. o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Mercaton sp. z o.o.	Członek Zarządu,	Tak
Doctor Brew S.A.	Członek Zarządu, Akcjonariusz	Tak
Doctor Brew sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Tenczynek Świeże sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Browar w Niechanowie sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Manufaktura 1 sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Aquamore sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Solny 4 sp. z o.o.	Członek Zarządu, Wspólnik	Tak
Eco-Tara sp. z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak

Metal Trader sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Prodigo Real Estate sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Oxygen S.A.	Przewodniczący Rady Nadzorczej,	Tak
Ipsum S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Etno Cafe S.A.	Przewodniczący Rady Nadzorczej, akcjonariusz	Tak
Ipsum S.A.	Akcjonariusz	Tak
Doctor Brew S.A.	Akcjonariusz	Tak
Mercaton sp z o.o.	Wspólnik	Tak
Cafeway sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
Vortune Equity Group S.A.	Akcjonariusz	Tak
Digital Sensei sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
Prodigo Odlewnia sp. z o.o.	Wspólnik	Tak

Źródło: Emitent, oświadczenie Tomasza Nietubycia

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Cafeway sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Stabilion sp. z. o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Stabilion 2 sp. z. o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Chipsy BUH S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Manufaktura Piwa Wódki i Wina S.A.	Członek Zarządu, akcjonariusz	Tak
Perpetuum Fund Sp. z o.o.	Członek Zarządu, wspólnik	Nie
PMTH S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
BUH Distillery sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Idea 2.0 sp. z o.o.	Członek Zarządu, wspólnik	Tak
Prodigo S.A.	Prezes Zarządu	Nie
Mercaton ASI sp z. o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Mercaton sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Doctor Brew S.A.	Członek Zarządu, Członek Organu Nadzoru Akcjonariusz	Nie
Doctor Brew sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Tenczynek Świeże sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Browar w Niechanowie sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Manufaktura 1 sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
Aquamore sp. z o.o.	Członek Zarządu, wspólnik	Tak
Solny 4 sp. z o.o.	Członek Zarządu, Wspólnik	Tak
Eco-Tara sp. z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak
Metal Trader sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Prodigo Real Estate sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Oxygen S.A.	Przewodniczący Rady Nadzorczej,	Tak
Ipsum S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Cafeway S.A.	Członek Rady Nadzorczej, Prezes Zarządu	Nie
Etno Cafe S.A.	Prezes Zarządu, Akcjonariusz	Tak
Ipsum S.A.	Akcjonariusz	Tak
Mercaton sp z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak
Cafeway sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
Vortune Equity Group S.A.	Akcjonariusz	Tak
Digital Sensei sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
Prodigo Odlewnia sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
ETNO CAFE SPV sp. z o.o.	Prokurent	Tak
ETNO CAFE SPV sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Nie
AG RECYKLING sp. z o. O.	Prezes Zarządu	Nie
Systema sp. z o.o.	Prokurent	Nie
2 TM Aluminium	Wspólnik	Nie
2 TM Aluminium	Członek Zarządu	Nie
CEMENERGY sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Nie
DATARINO sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Nie
PRODIGO RECYKLING sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
PRODIGO Odlewnia sp. z o.o.	Wspólnik	Tak
Prodigo Metals Recovery sp. z o. o.	Prokura	Tak
Cafeway Investors S.A.	Prokura	Nie
Cafeway Investors S.A.	Członek Organu Nadzoru	Tak
Hamda Trade sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Międzyszkolny Klub Sportowy „JUVENIA” Wrocław	Członek Zarządu	Tak
S4B sp. z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak

Źródło: Emitent, oświadczenie Tomasza Nietubycia

Zmiana nr 12 do Memorandum Informacyjnego, s. 79 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Tomasza Czechowskiego – Wiceprezes Zarządu w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Mousetrap Games sp. z o. o.	Członek Rady Nadzorczej, wspólnik	Tak
Doctor Brew sp. z o.o.	Członek Zarządu	Nie

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Mousetrap Games sp. z o. o.	Wspólnik	Tak
Doctor Brew sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak

Zmiana nr 13 do Memorandum Informacyjnego, s. 82 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Przemysława Bobrowicza – Członka Rady Nadzorczej w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
MarkNeting sp z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
Tenczynek Księgowość sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
MarkNeting sp z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak
Tenczynek Księgowość sp. z o.o.	Prezes Zarządu, Wspólnik	Tak

Dodano:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Nie

Zmiana nr 14 do Memorandum Informacyjnego, s. 83 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Krzysztofa Sokalskiego – Członka Rady Nadzorczej w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Medication ASO sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Nie
Mercaton ASO sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Dodano:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
GHD USTKA sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Tak
ATUT MYSZKÓW sp. z o.o.	Członek Zarządu	Tak
MEDICAL FINANCE GROUP S.A.	Prezes Zarządu	Nie
MEDIRATY sp. z o.o.	Prezes Zarządu	Nie

Zmiana nr 15 do Memorandum Informacyjnego, s. 85 pkt 16. Rozdział V. Uzupełnia się punkt 16. Informacje dotyczące osób zarządzających i osób nadzorujących przedsiębiorstwo emitenta. Zmiany dotyczą Pana Pawła Komara – Członka Rady Nadzorczej w zakresie pełnienia w spółkach prawa handlowego członka w organach zarządzających, nadzorujących albo wspólnika w okresie ostatnich 3 lat.

Było:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Tak
BUH Distillery sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Film RÓJ S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Tak
Browar w Niechanowie sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Jest:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
Doctor Brew SA	Członek Rady Nadzorczej	Nie
BUH Distillery sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Nie
Film RÓJ S.A.	Członek Rady Nadzorczej	Nie
Browar w Niechanowie sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Nie

Usunięto:

Podmiot	Funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Memorandum?
MBH sp. z o.o.	Członek Rady Nadzorczej	Tak

Osobom, które złożyły zapis przed publikacją niniejszego Suplementu nr 1, przysługuje prawo do wycofania zgody na nabycie Obligacji w terminie 2 (dwóch) dni roboczych od dnia publikacji niniejszego Suplementu nr 1, tj. do 27 maja 2022 r. włącznie. Wycofanie zgody następuje poprzez złożenie pisemnego oświadczenia w miejscu złożenia zapisu na Obligacje.

Janusz Palikot
Prezes Zarządu

Tomasz Nietubyc
Wiceprezes Zarządu

Tomasz Czechowski
Wiceprezes Zarządu

Tenczynek, dnia 25 maja 2022 roku